



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius,
tel. 8 706 62 008, faks. 8 706 62 000, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

Valstybinės atominės energetikos saugos
inspekcijai

2018-04-25

Nr. (4)-A4-3931

Į 2018-04-17

Nr. (4.7-33) 22.1-332

DĖL IŠVADOMS, PASTABOMS IR (AR) PASIŪLYMAMS TEIKIAMO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Pranešame, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektui pastabų ar pasiūlymų neturime.

Direktorė

Aldona Margerienė

Galina Garnaga-Budrė, tel. 8 683 05136, el. p. galina.garnaga@aaa.am.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, <http://www.am.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Valstybinei atominės energetikos saugos
inspekcijai

2018-04-

Nr. (10-4)-D8 (E)-

į 2018-04-17

Nr. (4.7-33)22.1-332

Kopija
Aplinkos apsaugos agentūrai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL INFORMACIJOS, REIKALINGOS BRANDUOLINĖS SAUGOS KONVENCIJOS 5 STRAIPSNYJE NURODYTIEMS PRANEŠIMAMS IR KITIEMS SU ŠIA KONVENCIJA SUSIJUSIEMS DOKUMENTAMS PARENGTI, TEIKIMO VALSTYBINEI ATOMINĖS ENERGETIKOS SAUGOS INSPEKCIJAI TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos 2018 m. balandžio 17 d. raštu Nr. (4.7-33)22.1-332 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – projektas). Informuojame, kad iš esmės projektui pritariame, tačiau siekiant teikti kartu su pavaldžiomis institucijomis suderintą informaciją, siūlome išbraukti Aplinkos apsaugos agentūrą iš projektu tvirtinamo tvarkos aprašo 2 punkte nurodytų suinteresuotų subjektų.

Aplinkos viceministras

Dalius Krinickas

P. Žvirblis, 8 706 63507, el. p. paulius.zvirblis@am.lt

B. Vilimaitė Šilobritienė, 8 706 63653, el. p. beata.silobritiene@am.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Budžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius,
Tel. (8 706) 64 715, faks. (8 706) 64 820, el. p. info@enmin.lt, enmin.lrv.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

Valstybinei atominės energetikos saugos
inspekcijai

2018-05- Nr. (12.6-14E)3-
I2018-04-17 Nr. (4.7-33)22.1-332

DĖL IŠVADOMS TEIKIAMO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Energetikos ministerija išnagrinėjusi Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos 2018 m. balandžio 17 d. raštu Nr. (4.7-33)22.1-332 pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas) siūlo įvertinti ar 19, 20, 21, 23, 25 ir 26 punktuose nurodyti maksimalus terminai (bendras terminų laikas – 16 savaičių) leis laiku pateikti Lietuvos institucijų klausimus Susitariančių šalių pranešimams, t. y. klausimai turi būti pateikti mažiausiai prieš 4 mėnesius iki peržiūros susitikimo.

Energetikos viceministrė

Lina Sabaitienė

Renatas Šumskis, tel. Nr. 8 706 64600, el. p. renatas.sumskis@enmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Valstybinei atominės energetikos saugos
inspekcijai

2018-04- Nr. ((27.18-02)-5K-1807209)-6K-
I 2018-04-17 Nr. (4.7-33)22.1-332

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos kartu su 2018 m. balandžio 17 d. raštu Nr. (4.7-33)22.1-332 pateiktą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą informuoja, kad projektui pastabų ir pasiūlymų neturi.

Kartu informuojame, kad Lietuvos Respublikos Seimui yra pateiktas atnaujintos Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijos projektas, kuriame nenumatyta su naujos branduolinės elektrinės projekto įgyvendinimu susijusių nuostatų ir tikslų. Atitinkamai Energetikos ministerija planuoja peržiūrėti ir pakeisti ar panaikinti naujos branduolinės elektrinės projekto įgyvendinimą reglamentuojančius teisės aktus, įskaitant ir 2012 m. gegužės 9 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 485 patvirtintą „Lietuvos energija“ UAB (buvusi UAB „Visagino atominė elektrinė“) kaip nacionalinio investuotojo statusą. Atsižvelgiant į tai, Finansų ministerija neprieštaravo, kad UAB „VAE SPB“ būtų likviduota teisės aktų nustatyta tvarka.

Finansų viceministras

Darius Sadeckas

Asta Sinkevičienė, tel. 2194 471, el. p. asta.sinkeviciene@finmin.lt



**VALSTYBĖS ĮMONĖ
IGNALINOS ATOMINĖ ELEKTRINĖ**

Valstybinei atominės energetikos saugos
inspekcijai

atom@vatesi.lt

marius.pareigis@vatesi.lt

2018-04-25

Nr.

IS-4341 (J. A)

I

Nr.

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Valstybės įmonė Ignalinos atominė elektrinė, susipažinusi su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektu Nr. 18-4785 (toliau – Projektas), informuoja, jog minėtą Projektą derina be pastabų.

L. e. generalinio direktoriaus pareigas

Audrius Kamienas
END direktorius
Sergei Krutovcov

Martynas Palionis (8~386) 28504, el. paštas Martynas.Palionis@iae.lt
M.P., I, 2018-04-25

Valstybės įmonė
Elektrinės g. 4, K 47
Drūkšinių k.
31152 Visagino sav.

Tel. (8~386) 28985
Faks. (8~386) 24396
El. p. iae@iae.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 255450080
PVM mokėtojo kodas
LT 554500811

Atsiskaitomoji sąskaita LT10 7300 0100 0261 4996
„Swedbank“, AB



ORIGINALAS PAŠTU
NEBUS SIUNČIAMAS

**LIETUVOS GEOLOGIJOS TARNYBA
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, S. Konarskio g. 35, LT-03123 Vilnius, tel. (8 5) 233 2889, 233 2482,
faks. (8 5) 233 6156, el. p. lgt@lgt.lt, http://www.lgt.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710780

Valstybinei atominės energetikos
saugos inspekcijai

2018-04-30 Nr. (5)-17-2126

I 2018-04-17 Nr. (4.7-33)22.1-332

**DĖL IŠVADOMS, PASTABOMS IR (AR) PASIŪLYMAMS TEIKIAMO LIETUVOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO**

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos, susipažinusi su jūsų 2018-04-17 raštu Nr. (4.7-33)22.1-332 pateiktu LRV nutarimo projektu informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų nutarimo projektui neturi.

L. e. direktoriaus pareigas

Jolanta Čyžienė

Jurga Lazauskienė, tel. (8 5) 233 4642, el. p.: jurga.lazauskiene@lgt.lt



RADIACINĖS SAUGOS CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius, tel. (8 5) 236 1936,
faks. (8 5) 276 3633, el. p. rsc@rsc.lt, <http://www.rsc.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193288633

Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai
atom@vatesi.lt

2018-04-19 Nr. 1.11-2- 1168
I 2018-04-17 Nr. (4.7-33) 22.1-332

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Išnagrinėję pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą ir lydimuosius dokumentus, deriname šį teisės akto projektą be pastabų.

Direktoriaus pavaduotoja,
laikinais vykdanti direktoriaus funkcijas

Ramunė Marija Stasiūnaitienė

Gintautas Balčytis, tel. (8-5) 210 5817, el. p. gintautas.balcytis@rsc.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Valstybinei atominės energetikos saugos
inspekcijai

2018-04- Nr.
Į 2018-04-17 Nr. (4.7-33)22.1-332

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 2 p. vartojama neapibrėžta formuluotė (sąvoka) „branduolinės energetikos projektai“ (neaišku, ar šios formuluotės turinys sutampa su Branduolinės energijos įstatymo 2 str. 17 d. pateikta sąvoka „branduolinės energetikos objekto projektas“, kuri vartojama taip pat ir Branduolinės saugos įstatymo (toliau – BSI) 22 str. 32 d., 23 str. 14 d., 30 str. 3 d.). Jeigu sutampa – sąvoka tikslintina, jeigu ne – apibrėžtina Projekte.

2. Siūlytina įvertinti, ar Aprašo 2 p., kaip informacinių įpareigojimų adresatas, taip pat neturėtų būti nurodoma ir BSI 15 str. minima „kitą su branduolinėmis ir (arba) branduolinio kuro ciklo medžiagomis susijusią veiklą vykdanči organizacija“. Taip pat nėra aišku, ar Aprašo 2 p. nurodomos organizacijos, vystančios ar planuojančios vystyti branduolinės energetikos projektus, atitiktų BSI 17 str. 2 d. nurodytus subjektus („ir kiti licencijų turėtojai“). Subjektų, kuriems nustatomi informaciniai įpareigojimai, įvardijimas Apraše turėtų atitikti BSI vartojamas formuluotes ir sąvokas ir turėtų būti aiškus.

3. Siekiant Aprašo nuostatų didesnio susietumo su Branduolinės saugos konvencijoje (toliau – Konvencija) vartojamomis sąvokomis, siūlytume Aprašo 3 ir 15 p. vietoj formuluočių „peržiūros susitikimai“ ir „organizaciniai susitikimai“ vartoti Konvencijoje vartojamas formuluotes – „apžvalginiai susitikimai“ (žr. Konvencijos 20 str.) ir „parengiamasis susitikimas“ (žr. Konvencijos 21 str.).

4. Pagal Konvencijos 21 str. 3 d. laikotarpis tarp apžvalginių susitikimų privalėtų būti trumpesnis, nei 3 metai (t. y., pavyzdžiui, galėtų būti ir 1 metai). Tokiu atveju Aprašo 4 p. nurodytas 14 mėnesių terminas bei susiję terminai gali būti nepakankami.

5. Atsižvelgiant į Konvencijos 26 str. 2 d. nuostatas, pagal kurias pranešimai, pateikiami remiantis Konvencijos 5 str., turi būti parengti valstybine pateikiančios Susitariančiosios šalies kalba arba viena kalba, nustatyta Procedūriniuose nuostatuose, o taip pat įvertinus Valstybinės kalbos

įstatymo 5 str. nuostatas, pagal kurias Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldos institucijos, įstaigos, įmonės ir organizacijos tarp savęs susirašinėja valstybine kalba, svarstyti, ar Aprašo 8, 23 ir 33 p. neturėtų būti teikiamas įpareigojimas suinteresuotiems asmenims teikti informaciją *lietuvių*, o ne anglų, kalba.

6. Aprašo 5 p. siūloma įtvirtinti nuostatą, kad Pranešimo turinio projekte Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija (toliau – VATESI) nurodo, už kokios informacijos pateikimą bus atsakingi suinteresuotieji subjektai, tačiau, įvertinant tai, kad tokie suinteresuotieji subjektai būtų ir ministerijos, kitos valstybės institucijos (žr. Aprašo 2 p.), siūlytina pačiame Apraše įvardyti, už kokios informacijos pateikimą tokie subjektai turėtų būti atsakingi, nes minėta nuostata gali būti sudaromos prielaidos dėl konkrečios informacijos turinio nuspręsti VATESI (t. y. tuo pačiu VATESI iš esmės nuspręstų ir dėl konkrečių institucijų kompetencijos ir funkcijų turinio).

7. Siūlytina įvertinti papildomų nuostatų dėl nesutarimų sprendimo įtvirtinimo poreikį Projekte, siekiant sureguliuoti tokius atvejus, kai, pavyzdžiui, pagal Aprašo 7, 8, 11 p. nuostatas, suinteresuoti subjektai pagrįstai nesutiktų su galutine pranešimo turinio versija/Lietuvos Respublikos pranešimo turiniu.

8. Siūlytina Aprašo 14 p. nurodyti Gairių priėmimo datą.

9. Aprašo 18 ir 19 p. suvienodintinos formuluotės „ribotos prieigos Konvencijos interneto puslapis“ ir „Konvencijos ribotos prieigos puslapis“, Aprašo 25 ir 27 p. suvienodintinos formuluotės „galutinė klausimų ir (ar) komentarų versija“ ir „klausimų versija“, o Aprašo 32 ir 34 p. – „atsakymų į Konvencijos Susitariančiųjų šalių užduotus klausimus dėl Lietuvos Respublikos pranešimo <...>“ ir „galutinė atsakymų versija“. Taip pat suvienodintinos formuluotės „pranešimas“ ir „Lietuvos Respublikos pranešimas“ (žr., pavyzdžiui, Aprašo II skyrių ir 11, 36 p.).

10. Siūlytina įvertinti, ar, atsižvelgiant į Aprašo 15 p. nuostatas, Aprašo 19 p. taip pat neturėtų būti nurodoma ir Lietuvos Respublikos nuolatinė atstovybė prie tarptautinių organizacijų, kuriai taip pat būtų teikiamas analizuotinių Konvencijos Susitariančiųjų šalių pranešimų sąrašo projektas.

11. Aprašo 24 p., siekiant aiškumo, siūlytina po žodžių „kommentarus dėl“ įrašyti žodžius „Konvencijos Susitariančiųjų šalių pranešimų sąrašė nenurodytuose“. Be to, šiame punkte nėra aptarta, kokia tvarka suinteresuoti asmenys gaus Konvencijos Susitariančiųjų šalių pranešimų sąrašė nenurodytus pranešimus.

12. Siūlytina, analogiškai kaip ir Aprašo 21 p., Aprašo 25 p. nurodyti terminą, per kurį VATESI privalėtų parengti galutinę klausimų ir (ar) komentarų versiją.

13. Reiktų atsisakyti Aprašo 18 ir 28 p. besidubliuojančių nuostatų.

14. Manome, kad Aprašo 37 p. būtų galima atsisakyti žodžių „*mutatis mutandis*“, kadangi ir be jų yra aiškiai įvardijamos taikytinos teisės normos.

15. Siūlytina tikslinti VIII skyriaus pavadinime formuluotę „susitikimai“, įvardijant konkrečius susitikimus. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad Aprašo 42 p. nėra apibrėžti konkretūs derinimo ir kitų procedūrų atlikimo terminai, esant neeiliniams susitikimams, o šio punkto formuluotei „atsižvelgiant į neeilinio Konvencijos Susitariančiųjų šalių peržiūros *susitikimo tikslą*“ taip pat trūksta apibrėžtumo.

Vidaus reikalų ministras,
laikinais einantis teisingumo ministro pareigas

Eimutis Misiūnas



Visagino atominė elektrinė

Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai
El. p. atom@vatesi.lt

2018-04-24 Nr. SR-2018-9
Į 2018-04-17 Nr. (4.7-33)22.1-332

Originalas paštu siunčiamas nebus

DĖL IŠVADOMS, PASTABOMS IR (AR) PASIŪLYMAMS TEIKIAMO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Išnagrinėję pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Informacijos, reikalingos Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas) ir lydimuosius dokumentus, lydimuosius dokumentus deriname be pastabų. Projektui teikiame šią pastabą ir pasiūlymą: 17 p. formuluoatė suponuoa, jog Ministro Pirmininko potvarkio projektas yra teikiamas Vyriausybei tvirtinti, nors patį potvarkį tvirtina ne Vyriausybė, bet Ministras Pirmininkas. Todėl siūlome 17 p. patikslinti taip:

„17. VATESI, gavusi Aprašo 16 punkte nurodytą informaciją, Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ nustatyta tvarka teikia tvirtinti suderintą Ministro Pirmininko potvarkio projektą.“

Likvidatorius

Laurynas Jocys

G. Klevinskas, tel. 861485555, el. p. gintautas.klevinskas@vae.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL INFORMACIJOS,
REIKALINGOS BRANDUOLINĖS SAUGOS KONVENCIJOS 5 STRAIPSNYJE
NURODYTIEMS LIETUVOS RESPUBLIKOS PRANEŠIMAMS IR KITIEMS SU ŠIA
KONVENCIJA SUSIJUSIEMS DOKUMENTAMS PARENGTI, TEIKIMO VALSTYBINEI
ATOMINĖS ENERGETIKOS SAUGOS INSPEKCIJAI TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-1102) (TAIS NR. 18-4785(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Iš Projekto preambulės matyti, kad Projektu įgyvendinamas Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatymas (toliau – Įstatymas) siekiant nustatyti informacijos pagal Branduolinės saugos konvenciją (toliau – Konvencija) *teikimo tvarką*. Atsižvelgiant į tai, siūlytume Informacijos, reikalingos branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytiems Lietuvos Respublikos pranešimams ir kitiems su šia konvencija susijusiems dokumentams parengti, teikimo Valstybinei atominės energetikos saugos inspekcijai tvarkos aprašą (toliau – Tvarkos aprašas) peržiūrėti šiuo aspektu ir nustatyti aiškią ir nuoseklią tvarką, kaip yra renkama ir pateikiama informacija rengiant Lietuvos Respublikos pranešimus.

Konstitucinis Teismas yra nurodęs, kad konstitucinis teisinės valstybės principas suponuoja visų teisės aktų hierarchiją ir neleidžia poįstatyminiais teisės aktais reguliuoti santykių, kurie turi būti reguliuojami tik įstatymu, taip pat poįstatyminiais teisės aktais nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatyme, nebūtų grindžiamas įstatymais, nes antraip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė prieš poįstatyminius teisės aktus (Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d., 2013 m. lapkričio 6 d. nutarimai). Dėl minėtos priežasties siūlytina peržiūrėti Projektą ir atsisakyti papildomų nuostatų, kurios tiesiogiai nėra susiję su Įstatymo 9 straipsnio 5 punkto ir 17 straipsnio 2 dalies 9 punktu (pavyzdžiui, IV skyriaus

nuostatos dėl delegacijos formavimo ir tvirtinimo, VI skyriaus nuostatos dėl delegacijos formavimo).

2. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 60 punktu, teisės akto pavadinimas (antraštė) turi *glaustai* atspindėti teisės akto reguliavimo dalyką. Atsižvelgiant į tai, siūlytume tikslinti Projekto pavadinimą (antraštę) ir 1 punktą, vengiant nuorodų į konkrečius straipsnius bei konkrečių įstaigų pavadinimų. Analogiškai tikslintinas Tvarkos aprašo pavadinimas ir 1 punktas (prireikus skyrių pavadinimai ir kitos formuluotės).

3. Tvarkos aprašo 2 punkte siūlytume atsisakyti nuorodos į Įstatymo konkretaus straipsnio dalies punktą, kadangi ši nuoroda yra paminėta Projekto preambulėje, be to taip būtų išvengta Tvarkos aprašo keitimo ateityje pasikeitus Įstatymo straipsnio ar straipsnio dalies punkto numeriui. Be to, minėtame Tvarkos aprašo 2 punkte yra siekiama nurodyti subjektus, kurie teikia informaciją pagal Įstatymo 17 straipsnio 2 dalies 9 punktą, nors jų apibrėžtis apibūdinama pagal Konvencijos sąvoką. Siūlytume Tvarkos apraše vartoti formuluotes, suderintas su Įstatymo formuluotėmis (pavyzdžiui, „*branduolinės energetikos objektus eksploatuojančios organizacijos ir kiti licencijų ir (ar) leidimų turėtojai*“).

4. Tvarkos apraše siūlytume suvienodinti formuluotes (pavyzdžiui, „*Branduolinės saugos konvencijos 5 straipsnyje nurodytas Lietuvos Respublikos pranešimas*“, *Lietuvos Respublikos pranešimas*“, „*klausimai ir (ar) komentarai*“ „*klausimai ir komentarai*“, „*Konvencijos Susitariančios šalys*“, „*Susitariančios šalys*“, „*Konvencijos ribotos prieigos interneto puslapyje*“ ir „*Konvencijos ribotos prieigos puslapį*“ ir kt.).

5. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme nustatytas teisėkūros aiškumo principas, reiškiantis, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Atsižvelgiant į tai, siūlytume apjungti Tvarkos aprašo II ir III skyrius, 11 ir 12 punktus, nuosekliai išdėstant, kokius veiksmus atlieka Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija (toliau – Inspekcija) rengdama pranešimą, kas tvirtina (aprobuoja) galutinį pranešimą, kokia apimtimi suinteresuoti asmenys teikia informaciją Inspekcijai (kaip pavyzdys galėtų būti 30 punktas), kaip informacija vertinama. Taip pat siūlytume įvertinti, ar Tvarkos apraše nebūtų tikslinga nurodyti, kokias būdais suinteresuoti asmenys pateikia informaciją Inspekcijai (5 punktas, 7 punktas, 24 punktas ir kt.) arba kokiais būdais Inspekcija išplatina pranešimo turinį suinteresuotiems asmenims (6 punktas, 20 punktas ir kt.) (elektroninėmis priemonėmis, paštu ir pan.).

6. Vertinant Tvarkos aprašo 2 punktą ir II skyriaus nuostatas nėra aišku, kokią informaciją koks subjektas (ministerija ar kitas subjektas) teikia, kokia apimtimi, koku atveju nustatoma, kad

informacija nepakankama. Todėl ne visiškai pasiektas teisinio reguliavimo tikslas – nustatyti informacijos teikimo tvarką. Siūlytume papildyti Tvarkos aprašą nuostatomis, nustatančiomis nesutarimų dėl pranešimo rengimo sprendimą, skirtingų suinteresuotų subjektų pozicijų derinimą. Šiuo aspektu siūlytume pakartotinai įvertinti Teisingumo ministerijos pastabas (pastabos Nr. 6, 7).

7. Vertinant Tvarkos aprašo 7, 22 ir 33 punktus, siūlytume pakartotinai įvertinti Teisingumo ministerijos pastabą dėl lietuvių kalbos vartojimo (pastaba Nr. 5).

8. Siekiant Tvarkos aprašo nuostatų sistemiškumo ir nuoseklumo, siūlytume įvertinti pasirinktų terminų skaičiavimus, paaiškinti jų tikslingumą ar šaltinius (pavyzdžiui, 4 punkte nustatytas terminas 14 savaitių, 5 punkte – 10 darbo dienų, 7 punkte – 11 mėnesių, 10 punkte – 30 savaitių).

9. Tvarkos aprašo V skyriaus pavadinime brauktinas žodis „*Kitų*“ kaip perteklinis. Be to, atsižvelgiant į Tvarkos aprašo 28-36 punktų nuostatų turinį, manome, kad šios nuostatos nėra šio skyriaus reguliavimo dalykas.

10. Tvarkos aprašo 18 punktą siūlytume peržiūrėti išbraukiant perteklinius žodžius „*iki apžvalginio susitikimo likus ne mažiau nei 30 savaitių*“ (atkartoja 10 punkto nuostatą) bei aiškiai nurodant, kaip sudaromas pranešimų sąrašas, įvertinant nuorodos į Tvarkos aprašo 14 punktą pagrįstumą (reikalingumą). Analogiška pastaba dėl terminų Tvarkos aprašo 29 punkte.

11. Vertinant Tvarkos aprašo V skyriaus nuostatas, siūlytume jas peržiūrėti teisėkūros aiškumo principo prasme (pateikiame keletą pavyzdžių, 21 punktas pagal logiką turėtų sekti po 17 punkto; 23 punktas ir 24 punktas pagal logiką ir nuoseklumą turėtų būti sukeisti vietomis; 25 punkte du kartus nurodoma „*Aprašo 22 ir 23 punkte*“; 26 punkte du kartus nurodoma „*Aprašo 25 punkte*“ ir pan.). Siekiant teisės akto aiškumo, vengtina tame pačiame punkte daryti kelias nuorodas į tą patį punktą, siūlytume apibrėžti, kokia informacija turima omeny, prireikus, ją aprašyti, įvesti trumpinius (pavyzdžiui, „*klausimai ir (ar) komentarai dėl Konvencijos Susitariančių šalių pranešimų*“ arba „*klausimai ir (ar) komentarai dėl Konvencijos Susitariančių šalių pranešimų sąraše nenurodytų šalių pranešimų*“).

12. Sistemiškai vertinant Tvarkos aprašo 34, 35 ir 36 punktus, 36 punkte po žodžio „*suderintą*“ įrašytinas žodis „*galutinę*“.

13. Tvarkos aprašo 38 punkte nuoroda į Aprašo 36 punktą yra perteklinė.

14. Tvarkos parašo 41 punkte nuoroda į Aprašo 37 punktą tikslintina, kadangi 37 punkte nėra nurodytos delegacijos, o tik jos sudarymo tvarka.